

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ФГБУ «Владимирская государственная зональная
машиноиспытательная станция»

ОТЧЕТ №03-64-15 (5010734)

от «10» декабря 2015г.

о результатах наблюдения за работой в реальной
эксплуатации тракторов колесных John Deere 7830
выпуска 2014г.
(первичный)

Покров 2015

Перечень тракторов, находящихся под наблюдением

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель	Год выпуска	Кол-во образцов
1	Трактор колесный	John Deere 7830	ООО «Джон Дир Рус», г. Домодедово	2014	3

Период наблюдения: 2014г. - 2015г.



Сведения о тракторах

Таблица 2

№ группы, марка трактора	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов			Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение трактора (завод, АО и т.д.)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства, с НДС)	
							всего	в том числе по группам сложности			100 % оплата	по лизингу		
		трактора	двигателя	ч (м-ч)	га	т		I	II					III
1 (John Deere 7830)	1	1JZ7830 ATDA00 1505	PE 6068 G911921	1280	-	-	0	0	0	0	СПК «Мир», Селивановский район, Владимирская область	-	ООО «Финансгрупп Джон Дир лизинг», г. Москва	7928215
	2	1JZ7830A KPA00 1491	PE 6068 G907746	2500	-	-	0	0	0	0	СПК ПЗ «17 МЮД», Суздальский район, Владимирская область	-	ООО «Владагролизинг», г. Владимир	6700000
	3	1JZ7830 AJDA00 1492	PE 6068 G907748	2125	-	-	1	1	0	0	СПК ПЗ «Дмитриевы Горы», Меленковский район, Владимирская область	ООО «ЭкоНива-Техника», г. Покров	-	7402000

Перечень недостатков, выявленных в период сборки
(досборки) и обкатки тракторов

Таблица 3

№ группы	Вид дефекта, недостатка	Наименование дефекта, недостатка	Количество случаев	Порядковый номер машины в группе
----------	-------------------------	----------------------------------	--------------------	----------------------------------

Недостатков не отмечено

Показатели безотказности по тракторам,
находящимся под наблюдением

Таблица 4

Наименование показателя	Значение показателя	
	по ТУ	по результатам обследования
Количество обследованных образцов, шт.	нет данных	3
Средняя наработка, ч(м-ч)	нет данных	1968,33
Среднее количество отказов, шт., в том числе по группам сложности:	нет данных	0,33
I группы	нет данных	0,33
II группы	нет данных	0
III группы	нет данных	0
Средняя наработка на отказ, ч(м-ч), в том числе, по группам сложности:	нет данных	более 1968,33 (5964,64)
I группы	нет данных	более 1968,33 (5964,64)
II группы	нет данных	более 1968,33
III группы	нет данных	более 1968,33
Наработка на отказ II и III групп сложности, ч(м-ч)	400-500*	более 1968,33

* Данные СТО АИСТ 1.12-2006

Расчет показателей безотказности проведен в соответствии с СТО АИСТ 2.8-2010

Перечень отказов и повреждений за период наблюдения

Таблица 5

№ группы	Наименование		Причина отказа, повреждения	Характер отказа (К, П, Э)	Способ устранения отказа, повреждения	Группа сложности	Кол-во случаев	Порядковый номер в группе	Наработка до отказа		
	агрегата, системы, узла	отказа, повреждения (внешнее проявление)							ч (м-ч)	физ.ед.	
										га	т

2015г.

1	Тормозная система	Не срабатывает пневмодатчик тормозной системы	Окисление электроконтактов датчика. Нарушена герметичность в соединении. Некачественная сборка	П	Зачистка контактов	I	1	3	2000	-	-
---	-------------------	---	--	---	--------------------	---	---	---	------	---	---

Отказы классифицированы согласно ГОСТ 27.002-89, СТО АИСТ 2.8-2010