

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ  
ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ФГБУ «Владимирская государственная зональная  
машиноиспытательная станция»

ОТЧЕТ №03-62-15 (5010714)

от 07 декабря 2015г.

о результатах наблюдения за работой в реальной эксплуатации  
тракторов колесных универсально-пропашных МТЗ-1221.2  
выпуска 2014г.  
(первичный)

Покров 2015

## Перечень тракторов, находящихся под наблюдением

Таблица 1

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель	Год выпуска	Кол-во образцов, шт.
1	Трактор колесный универсально-пропашной	МТЗ-1221.2	ОАО «Минский тракторный завод», г. Минск, Республика Беларусь	2014	3

Период наблюдения: 2014г.-2015г.



## Сведения о тракторах

Таблица 2

№ группы, марка трактора	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов			Наименование хозяйства, район, область (край)	Приобретение трактора (завод, АО и т.д.)		Стоимость, руб. (по данным хозяйства, с НДС)	
							все-го	в том числе по группам сложности			100 % оплата	по лизингу		
		трактора	двигателя	ч (м-ч)	га	т		I	II					III
1	1	12035617	118842	1400	-	-	2	1	1	0	АО ПЗ «Илькино», Меленковский р-он, Владимирская обл.	ООО «Агро-ТехноЦентр», г. Москва	-	1230000
	2	12041506	121784	1100	-	-	1	1	0	0	АО ПЗ «Илькино», Меленковский р-он, Владимирская обл.	ООО «Агро-ТехноЦентр», г. Москва	-	1328000
	3	12041125	135576	1500	-	-	2	1	1	0	колхоз «Заветы Ильича» Касимовский р-он, Рязанская обл.	ООО «Агро-ТехноЦентр», г. Москва	-	1328000

Перечень недостатков, выявленных в период сборки (досборки)  
и обкатки тракторов

Таблица 3

№ группы	Вид дефекта, недостатка	Наименование дефекта, недостатка	Количество случаев	Порядковый номер машины в группе
----------	-------------------------	----------------------------------	--------------------	----------------------------------

По качеству изготовления, комплектности, упаковке, эксплуатационной документации недостатков не отмечено

Показатели безотказности по тракторам,  
находящимся под наблюдением

Таблица 4

Наименование показателя	Значение показателя	
	по ТУ	по результатам обследования
Количество обследованных образцов, шт.	нет данных	3
Средняя наработка, ч (м-ч)	нет данных	1333,33
Среднее количество отказов, шт.	нет данных	1,67
в том числе по группам сложности:		
I группы	нет данных	1,0
II группы	нет данных	0,67
III группы	нет данных	0
Средняя наработка на отказ, ч (м-ч),	нет данных	798,38
в том числе по группам сложности:		
I группы	нет данных	1333,33
II группы	нет данных	более 1333,33 (1990,05)
III группы	нет данных	более 1333,33
Нарботка на отказ II и III групп сложности, ч(м-ч)	400-500*	более 1333,33 (1990,05)

\*Данные стандарта СТО АИСТ 1.12-2006

Расчет показателей безотказности проведен в соответствии  
с СТО АИСТ 2.8-2010

## Перечень отказов и повреждений за период наблюдения

Таблица 5

№ группы	Наименование		Причина отказа, повреждения	Характер отказа (К, П, Э)	Способ устранения отказа, повреждения	Группа сложности	Кол-во случаев	Порядковый номер в группе	Наработка до отказа		
	агрегата, системы, узла	отказа, повреждения (внешнее проявление)							ч (м-ч)	физ.ед.	
										га	т
<b><u>2015г.</u></b>											
1	Кабина	Разрушение элементов крепления сиденья	Некачественная сварка - непровар	П	Электросварка	II	1	3	700	-	-
	Управление поворотом трактора	Течь масла через соединение со штуцером питающего гидрошланга насоса-дозатора	Некачественное изготовление	П	Замена гидрошланга	II	1	1	800	-	-
	Приборы систем контроля	Отсутствие показаний давления масла двигателя	Некачественное изготовление электронного датчика давления.	П	Установка датчика	I	3	1	580	-	-
2								650	-	-	
3								750	-	-	

Отказы классифицированы в соответствии ГОСТ 27.002-89, СТО АИСТ 2.8-2010 и классификаторами отказов тракторов